



ORIGINALE

Deliberazione N. **12**

in data **26-04-2022**

# COMUNE DI SAREGO

Provincia di Vicenza

## *Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale*

Sessione Ordinaria seduta Pubblica di Prima convocazione

**Oggetto: ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEL PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. N. 11/2004.**

L'anno *duemilaventidue* il giorno *ventisei* del mese di *aprile* alle ore *15:14*, nella Residenza Municipale, per riunione di Consiglio.

Eseguito l'appello, risultano:

<b>Castiglion Roberto</b>	<b>Presente</b>
<b>Luzi Manuela</b>	<b>Presente</b>
<b>Zambon Flavio</b>	<b>Presente</b>
<b>Tregnaghi Ivano</b>	<b>Presente</b>
<b>Monanni Fabio</b>	<b>Presente</b>
<b>Mercedi Redenzio</b>	<b>Presente</b>
<b>Dalla Pria Veronica</b>	<b>Presente</b>
<b>Costa Enrico</b>	<b>Assente</b>
<b>D'Errico Pietro</b>	<b>Assente</b>
<b>Martelletto Paolo</b>	<b>Presente</b>
<b>Giacomello Jessica</b>	<b>Assente</b>
<b>Negro Federico</b>	<b>Presente</b>
<b>Ceretta Fabiola</b>	<b>Assente</b>

Presenti n. **9**

Assenti n. **4**

Scatton Naike in qualità di Assessore esterno - Assente

Partecipa alla seduta il Dott. *Finelli Pasquale* Segretario del Comune.

Il Sig *Castiglion Roberto* nella sua qualità di *Sindaco* constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

Fungono da scrutatori i consiglieri comunali:

Monanni Fabio

Mercedi Redenzio  
Martelletto Paolo

## **PARERI DI COMPETENZA**

Premesso che la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale in ordine al seguente oggetto:

**ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEL PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. N. 11/2004.**

ha conseguito i pareri di competenza secondo quanto prescritto dall'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000 nelle seguenti risultanze:

---

Parere *Favorevole* in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000.

*Sarego li, 19-04-2022*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Zuffellato Paola  
(firmato digitalmente)

---

Parere *Favorevole* in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000.

*Sarego li, 20-04-2022*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Cola Francesca  
(firmato digitalmente)

Introduce il *Sindaco Presidente, Castiglion Roberto*, che cede la parola all'ing. Zanella, in qualità di progettista del Piano, per la relazione sull'argomento.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato l'iter procedurale relativo alla definizione del Piano degli Interventi del Comune di Sarego, ed in particolare la deliberazione di Consiglio Comunale n° 32 del 12/07/2021 con la quale è stato adottato, ai sensi dell'art. 18, comma 8, della LR 11/2004, il Primo Piano degli Interventi, redatto dall'Ing. Luca Zanella composta dai seguenti elaborati depositati agli atti prot. 10154 del 30/06/2021:

- ❖ *Tavola 1- Quadro d'unione e legenda (scala 1:12.000);*
- ❖ *Tavole 2.1 - 2.2 – Zonizzazione e tutele – Intero territorio comunale (scala 1: 5.000);*
- ❖ *Tavola 3.1 - Zonizzazione e tutele – Zone significative: Meledo (scala 1: 2.000);*
- ❖ *Tavola 3.2 - Zonizzazione e tutele – Zone significative: Monticello di Fara (scala 1: 2.000);*
- ❖ *Tavola 3.3 - Zonizzazione e tutele – Zone significative: Sarego (scala 1: 2.000);*
- ❖ *Tavole 4.1 – 4.2 - Centri storici – Edifici con categoria di intervento (scala 1: 2.000);*
- ❖ *Tavole 5.1 - 5.2 – Consumo di suolo – Localizzazione degli interventi riferiti agli AUC (scala 1: 5.000);*
- ❖ *Fascicolo 6 - Norme Tecniche Operative (NTO);*
- ❖ *Fascicolo 6a - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;*
- ❖ *Fascicolo 7 - Accordi art. 6 L.R. 11/2004*
- ❖ *Fascicolo 8 - ReCrEd - Registro dei Crediti Edilizi;*
- ❖ *Fascicolo 9 - Relazione Programmatica e verifiche dimensionali;*
- ❖ *DVD-ROM - Quadro Conoscitivo aggiornato di P.R.C.*
- con recepimento delle proposte di Accordo sottoscritte;
- con istituzione del Registro comunale Elettronico dei Crediti Edilizi (RECRED);

Il contenuto dello strumento urbanistico in oggetto è stato meglio illustrato nel sopraccitato provvedimento di adozione da parte del Consiglio Comunale.

Ai sensi di quanto prescritto dall'art. 18 della L.R. 23.04.2004 n. 11, lo strumento urbanistico in oggetto è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi (dal 19/07/2021 al 19/08/2021 compreso) affinché chiunque potesse formulare osservazioni entro i successivi ulteriori giorni trenta, giusto avviso di deposito in atti ns. prot. n. 11210 del 19/07/2021; di tale avviso ne è stata data debita comunicazione sul sito informatico ai sensi di quanto previsto dall'art. 32 comma 1, della L. 69/2009, che testualmente recita: *“gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale si intendono assolti con la pubblicazione nei propri siti informatici da parte delle amministrazioni e degli enti pubblici obbligati”*.

Quindi, secondo quanto precisato dall'avviso di deposito suddetto, il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni scadeva il giorno 18 settembre 2021.

Alla luce di quanto sopra, si prende atto che:

- a) sono pervenute agli atti del Comune entro il termine stabilito, 18 settembre 2021, n. 3 osservazioni:
  - 1) prot. 14123 del 15/09/2021 – richiedente: Langaro Massimo;
  - 2) prot. 14282 del 16/09/2021 – richiedente: ing. Sartori Antonio;
  - 3) prot. 14427 del 20/09/2021 – richiedente: Chiarello Tosca Ottorina (pervenuta in data 17/09/2021 e protocollata in data 20/09/2021;

b) è pervenuta agli atti del Comune, oltre il termine stabilito del 18 settembre 2021, ma in tempo utile per sottoporla all'esame del Valutatore incaricato e alla Commissione VAS, la seguente ulteriore osservazione:

1) prot. 15418 del 06/10/2021 – richiedente: Callegaro Pierangelo, in nome e per conto ditta CAL.PIER S.r.l.;

c) sono pervenute inoltre agli atti del Comune oltre il termine stabilito del 18 settembre 2021, anche le seguenti ulteriori n. 5 osservazioni (fuori termine), escluse necessariamente dall'adempimento valutativo, attestato con parere della Commissione regionale VAS:

1) prot. 18884 del 02/12/2021 – richiedente: Bisognin Cristian

2) prot. 1861 del 03/02/2022 – richiedente: Conte Matteo

3) prot. 2894 del 21/02/2022 – richiedente: Conte Matteo; doppiante del prot. 1861/2022

4) prot. 4960 del 22/03/2022 - richiedente: ing. Sartori; doppione dell'osservazione n. 2

5) prot. 5042 del 22/03/2022 – richiedente: Bellosi Riccardo

Dato atto che ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, L.R. 11/2004, con nota in atti ns. prot. 17252 del 04/11/2021 (successivamente integrata con prot. 839 del 17/01/2022) è stato richiesto alla Regione Veneto – Area Tutela e Sviluppo del Territorio l'avvio della procedura di Verifica di Assoggettabilità della variante alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS);

La Regione Veneto – Unità Organizzativa Commissioni Vas-Vinca, nel corso della Commissione Regionale per la VAS del 16.03.2022, si è espressa, con parere motivato n. 85 del 13 aprile 2022, stabilendo di non assoggettare il Primo Piano degli Interventi alla procedura V.A.S. a fronte del recepimento di alcune prescrizioni in sede di approvazione dello strumento di pianificazione dandone successivamente conto all'Autorità regionale competente per la VAS mediante redazione di una specifica relazione di sintesi.

Sono inoltre pervenuti i seguenti pareri:

- in merito alla compatibilità idraulica da parte del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta in data 27/09/2021 prot. 9478, e del Genio Civile prot. 149304 del 31/03/2022 (ambidue acquisiti agli atti in data 31/03/2022 prot. 5570);

- ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/01 (ai fini della verifica della compatibilità delle rispettive previsioni con le condizioni geomorfologiche del territorio) si è espresso Genio Civile, favorevole con le seguenti prescrizioni:

- *ogni superficie destinata alle opere di mitigazione dovrà vincolarsi in modo che ne sia definita l'inedificabilità assoluta e l'obbligo di conservare la destinazione come opera di drenaggio idraulico nel tempo (es. mediante atto notarile o vincolo comunale);*
- *ogni opera di mitigazione dovrà essere sottoposta a periodiche ed opportune attività di manutenzione dal richiedente, in modo che questa possa conservare al meglio la propria efficienza sia nella raccolta sia nello smaltimento delle acque meteoriche. Tali opere, relativamente all'art.50, c.1, lett. h della L.R. n 11/2004 "Norme per il governo del territorio" ed alla delibera di cui all'oggetto, sono definite opere di urbanizzazione primaria e come tali vanno considerate e trattate;*

Vista la documentazione predisposta dal dott. Ing. Luca Zanella, tecnico redattore del Primo Piano Interventi relativa alla "proposta di controdeduzione alle osservazioni e integrazioni prescrittivi" acquisita in atti ns. prot. n. 6483 del 19.04.2022;

Rilevato che il presente Piano degli Interventi risulta redatto nel rispetto delle previsioni introdotte dal piano di livello sovra-ordinato – PTRC, PTCP e PAMOB ed altresì in coerenza con le previsioni del vigente PAT;

Richiamato l'art. 18 "Procedimento di formazione, efficacia e varianti del Piano degli interventi" della legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 e s.m.i.;

Richiamato altresì l'art. 42, comma 2, lett. b) del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267, il quale attribuisce al Consiglio la competenza in materia di piani territoriali ed urbanistici;

Richiamato l'art. 78, comma 2 e 4, del D.lgs. n. 267/2000 che prevede espressamente:

- "2. Gli Amministratori di cui all'art. 77 comma 2 devono astenersi dal prender parte alla discussione ed alla votazione di deliberazioni riguardanti interessi propri o loro parenti e affini al quarto grado di parentela e che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale quali i piani urbanistici, a meno che non sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'Amministratore dei sui parenti ed affini fino al quarto grado;"
- "4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico";

Le osservazioni pervenute sono state sottoposte all'esame della competente terza Commissione Consiliare permanente in data 22 aprile 2022;

Si sottopone al Consiglio Comunale affinché si esprima in merito alle osservazioni presentate e quindi proceda con l'approvazione del Primo Piano Interventi, come previsto dal comma 4 dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004.

L'ing. Zanella illustra dettagliatamente i contenuti del Piano, esprimendo, inoltre, il parere tecnico sulle osservazioni presentate. Quindi, il Sindaco procede all'esame e alla votazione sulle singole osservazioni presentate, precisando che la proposta è quella di uniformarsi al parere tecnico reso dall'ing. Zanella.

Si procede, all'esame e votazione delle osservazioni pervenute per le quali, considerata la generalità degli argomenti trattati, non si ravvisa un possibile interesse *proprio dei consiglieri o di loro parenti o affini sino al quarto grado*:

<b>Osservazione n. 1</b>	Proponente: Langaro Massimo
prot. 14123 in data 15/09/2021	
Sintesi: Inserimento dell'area di proprietà come area di edificazione diffusa.	
<b>Parere del progettista - CONTRARIO:</b> L'individuazione di nuovi ambiti di edificazione diffusa è competenza esclusiva del PAT ed il PI si è limitato ad identificarne gli ambiti pertinenziali degli edifici compresi. L'osservazione non è dunque accoglibile nei termini proposti, tantomeno in pendenza dell'assenso della totalità dei proprietari coinvolti. Ciò non toglie che sugli edifici esistenti, fatto salvo il rispetto delle attività produttive primarie eventualmente in essere, il PI possa riscontrare positivamente future richieste di cambio d'uso di edifici esistenti e/o di individuazione di opere incongrue con riconoscimento di credito edilizio.	

Proposta del Sindaco di rigettare l'osservazione.

Con la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti n. 9

Favorevoli n. 7 - Contrari n. 0 - Astenuti n. 2 (*Consigliere Negro Federico, Consigliere Martelletto Paolo*);

## DELIBERA

di rigettare l'osservazione n. 1, come da proposta del Sindaco.

---

<b>Osservazione n. 2</b>	Proponente: Ing. Sartori Antonio
prot. 14282 in data 16/10/2021	
Sintesi: Le previsioni urbanistiche del PI vanno in contrasto la DGR n.447 del 21/02/2003, di approvazione della variante al PRG, in cui la Giunta Regionale si è espressa condividendo la destinazione dell'area a zona B1 con la prescrizione che il parcheggio (posto ad est del lotto libero lungo la viabilità principale) fosse incluso nell'ambito di intervento della ZTO specifica B1 soggetta a convenzione urbanistica stipulata il 12/12/2006. L'intervento priva il Comune di un parcheggio pubblico di 800 mq e di 44 ml di pista ciclabile.	
<b>Parere del progettista - CONTRARIO:</b> Lo sviluppo di comparto difforme dalle prescrizioni regionali del 2003 è nella piena facoltà del PI nel rispetto delle previsioni strutturali di trasformabilità definite dal PAT approvato. Quest'ultimo conferma l'edificabilità ad intervento edilizio diretto del lotto libero previgente, accompagnandolo alla previsione di sviluppo di area per servizi di interesse pubblico verso nord. La rimodulazione dell'intervento edilizio in parola, ora connesso obbligatoriamente alla realizzazione dell'area verde lungo strada e a nord ne costituisce dunque legittima attuazione, preso atto della mancata sostenibile attuazione della previsione di PRG.	

Proposta del Sindaco di rigettare l'osservazione.

Con la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti n. 9

Favorevoli n. 7 - Contrari n. 0 - Astenuti n. 2 (*Consigliere Negro Federico, Consigliere Martelletto Paolo*);

## DELIBERA

di rigettare l'osservazione n. 2, come da proposta del Sindaco.

---

<b>Osservazione n. 3</b>	Proponente: Chiarello Tosca Ottorina
prot. 14427 in data 20/09/2021 (presentata in data 17/09/2021 e protocollata il 20/09/2021)	
Sintesi: Spostamento dell'area a verde privato a parità di mq a sud del lotto in oggetto; stralcio della sagoma limite per il volume assegnato, che resta immutato; rimozione del percorso pedonale a nord del lotto; inserimento di specifica indicazione degli interventi previsti in aree a verde privato art. 16.	
<b>Parere del progettista – PARZIALMENTE FAVOREVOLE:</b> Confermando la necessità di disciplinare l'intervento edilizio nelle forme tipiche del centro storico, a precisazione ulteriore dell'articolo 4 dell'accordo n. 16, si integra l'art. 7 delle NTO del PI con la seguente prescrizione particolare: "nel rispetto sostanziale della creazione di un fronte verde verso il centro storico originario, con permeabilità pedonale pubblica est-ovest, il sedime edificabile potrà essere ricalibrato e traslare anche verso nord, purché la consistenza del verde privato permeabile realizzato sia almeno pari o superiore all'area cartografata.	

Proposta del Sindaco di accogliere parzialmente l'osservazione.

Con la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti n. 9

Favorevoli n. 7 - Contrari n. 0 - Astenuti n. 2 (*Consigliere Negro Federico, Consigliere Martelletto*

Paolo);

### DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 3, come da proposta del Sindaco.

---

<b>Osservazione n. 4</b>	Proponente: CALPIER Costruzioni S.r.l.
prot. 15418 in data 06/10/2021 <i>Osservazione pervenuta fuori termine, ma in tempo utile per gli adempimenti VAS e pertanto di attestata sostenibilità ambientale in caso di accoglimento nei termini proposti.</i>	
Sintesi: Osservazione pervenuta fuori termine, ma in tempo utile per gli adempimenti VAS e pertanto di attestata sostenibilità ambientale in caso di accoglimento nei termini proposti. Assegnazione alla Zona C2/9 di un'altezza massima di gronda di 8,5 m come già prevista sulla Zona B1/43, facente parte della stessa area soggetta a PUA e assegnazione alle zone C2/9 e B1/43 di tre piani abitabili.	
<b>Parere del progettista – PARZIALMENTE FAVOREVOLE:</b> L'omogeneizzazione delle carature urbanistiche appare condivisibile, anche in relazione alla prospiciente zona C1, ma si conferma il limite dei due piani abitabili come per tutte le zone residenziali con altezza massima di 8,5 metri.	

Proposta del Sindaco di accogliere parzialmente l'osservazione.

Con la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti n. 9

Favorevoli n. 7 - Contrari n. 0 - Astenuti n. 2 (*Consigliere Negro Federico, Consigliere Martelletto Paolo*);

### DELIBERA

di accogliere parzialmente l'osservazione n. 4, come da proposta del Sindaco.

---

#### tutto ciò premesso

**Dato atto** che la proposta è corredata del prescritto parere favorevole reso ai sensi dell'art. 49 – 1° comma del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, “*Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali*”;

**Visto** il D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**Viste** le votazioni delle singole osservazioni pervenute;

**Con** votazione espressa in forma palese dal seguente risultato:

PRESENTI N. 9 - FAVOREVOLI N. 7 – CONTRARI N. 0 – ASTENUTI N. 2 (*Consigliere Negro Federico, Consigliere Martelletto Paolo*);

### DELIBERA

1. di considerare le premesse quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione;

2. di dare atto che a seguito dell'adozione del Piano degli Interventi, di cui alla Deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 12.07.2021, durante il periodo di pubblicazione e deposito, sono pervenute al Comune di Sarego n. tre osservazioni al Piano degli Interventi:

- prot. 14123 del 15/09/2021 – richiedente: Langaro Massimo
- prot. 14282 del 16/09/2021 – richiedente: ing. Sartori Antonio;
- prot. 14427 del 20/09/2021 – richiedente: Chiarello Tosca Ottorina (pervenuta in data 17/09/2021 e protocollata in data 20/09/2021;

3. di dare atto che è pervenuta fuori termine, ma in tempo utile per gli adempimenti VAS e pertanto di attestata sostenibilità ambientale in caso di accoglimento nei termini proposti, n. 1 ulteriore osservazione:

- prot. 15418 del 06/10/2021 – richiedente: Callegaro Pierangelo, in nome e per conto ditta CAL.PIER S.r.l.;

4. di dare atto che sono pervenute fuori termine stabilito del 18 settembre 2021, anche le ulteriori osservazioni (fuori termine) escluse necessariamente dall'adempimento valutativo, attestato con parere della Commissione regionale VAS:

- 1) prot. 18884 del 02/12/2021 – richiedente: Bisognin Cristian
- 2) prot. 1861 del 03/02/2022 – richiedente: Conte Matteo
- 3) prot. 2894 del 21/02/2022 – richiedente: Conte Matteo; doppione del prot. 1861/2022
- 4) prot. 4960 del 22/03/2022 - richiedente: ing. Sartori; doppione dell'osservazione n. 2
- 5) prot. 5042 del 22/03/2022 – richiedente: Bellosi Riccardo;

5. in esito alle votazioni sopra riportate e per le motivazioni riferite, di rigettare le osservazioni nn. 1 e 2 e di accogliere parzialmente le osservazioni nn. 3 e 4;

6. di approvare ai sensi dell'art. 18, commi 3° e 4°, della L.R. n. 11/2004 e s.m.i., il Primo Piano degli Interventi, come redatto dall'Ing. Luca Zanella, composto dai seguenti elaborati depositati agli atti prot. 10154 del 30/06/2021:

- ❖ *Tavola 1- Quadro d'unione e legenda (scala 1:12.000);*
- ❖ *Tavole 2.1 - 2.2 – Zonizzazione e tutele – Intero territorio comunale (scala 1: 5.000);*
- ❖ *Tavola 3.1 - Zonizzazione e tutele – Zone significative: Meledo (scala 1: 2.000);*
- ❖ *Tavola 3.2 - Zonizzazione e tutele – Zone significative: Monticello di Fara (scala 1: 2.000);*
- ❖ *Tavola 3.3 - Zonizzazione e tutele – Zone significative: Sarego (scala 1: 2.000);*
- ❖ *Tavole 4.1 – 4.2 - Centri storici – Edifici con categoria di intervento (scala 1: 2.000);*
- ❖ *Tavole 5.1 - 5.2 – Consumo di suolo – Localizzazione degli interventi riferiti agli AUC (scala 1: 5.000);*
- ❖ *Fascicolo 6 - Norme Tecniche Operative (NTO);*
- ❖ *Fascicolo 6a - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;*
- ❖ *Fascicolo 7 - Accordi art. 6 L.R. 11/2004*
- ❖ *Fascicolo 8 - ReCrEd - Registro dei Crediti Edilizi;*
- ❖ *Fascicolo 9 - Relazione Programmatica e verifiche dimensionali;*
- ❖ *DVD-ROM - Quadro Conoscitivo aggiornato di P.R.C.*
- come ulteriormente precisati in estratto nel fascicolo “Proposta di controdeduzione alle osservazioni e integrazione pareri prescrittivi” redatto dall'Ing. Luca Zanella depositato agli atti prot. 6483 del 19.04.2022;
- con recepimento delle proposte di Accordo sottoscritte;
- con istituzione del Registro comunale Elettronico dei Crediti Edilizi (RECRED);

7. di rimettere al competente settore Urbanistica, coordinandosi con il progettista incaricato, di predisporre l'edizione completa, aggiornata agli esiti della presente deliberazione, degli elaborati di

Piano in forma cartacea e digitale e di provvedere agli adempimenti previsti dalla vigente normativa, applicando la procedura di cui all'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i. ed in particolare:

- trasmettere alla Giunta Regionale l'aggiornamento del quadro conoscitivo ai fini del solo monitoraggio, secondo quanto disposto dall'art. 11 bis e ai sensi del comma 5bis dell'art. 18 della L.R. 11/2004;
- pubblicare il Piano degli Interventi approvato nell'Albo Pretorio on line del Comune, ai sensi dell'art. 18, comma 6° della L.R. 11/2004;
- trasmettere copia del Piano degli Interventi approvato all'Amministrazione Provinciale di Vicenza;
- trasmettere all'Autorità regionale competente per la VAS la relazione di sintesi che attesta il rispetto delle prescrizioni contenute nel verbale parere motivato n. 85 del 13 aprile 2022 della Commissione VAS;

8. di dare atto che il Piano degli Interventi diventa efficace trascorsi 15 (quindici) giorni dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio on line del Comune di Sarego;

9. di dare atto che tutti i documenti sopraelencati sono depositati agli atti in formato digitale, mentre la banca dati, sviluppata secondo le disposizioni regionali con i dati vettoriali di PI e con l'aggiornamento del Quadro Conoscitivo di PRC, verrà configurata al compimento dell'iter di approvazione del presente strumento urbanistico, raccogliendo anche le eventuali variazioni apportate in sede di approvazione del piano;

10. di dare atto che, per quanto attiene agli obblighi previsti dall'art. 39 (Trasparenza dell'attività di pianificazione e governo del territorio) del D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33, come modificato dal D.lgs. n. 97 del 2016, verrà pubblicata nell'apposita sezione del sito istituzionale del Comune il Primo Piano degli Interventi;

11. di dare atto che il Responsabile del Settore Area tecnica Urbanistica provvederà ad assumere tutti gli atti conseguenti la presente deliberazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE  
Castiglioni Roberto  
(Firmato digitalmente)

Il Segretario COMUNALE  
Finelli Pasquale  
(Firmato digitalmente)